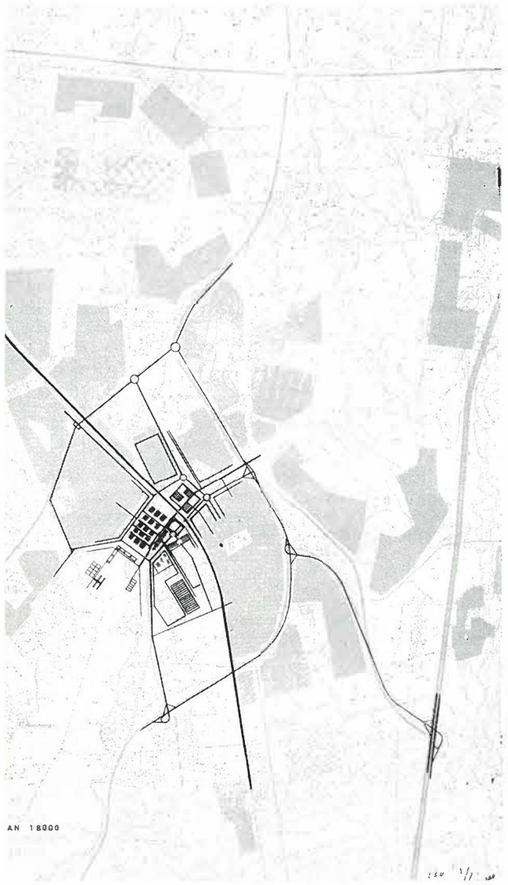
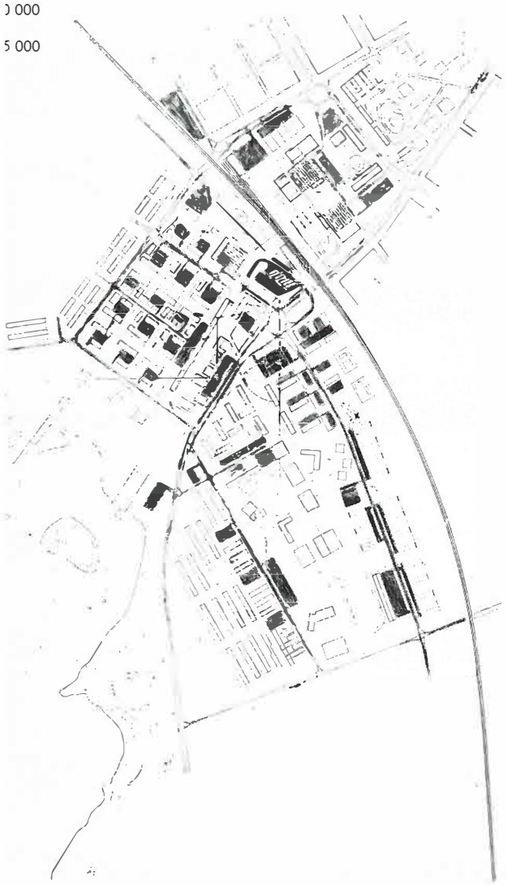


AN 1:8000

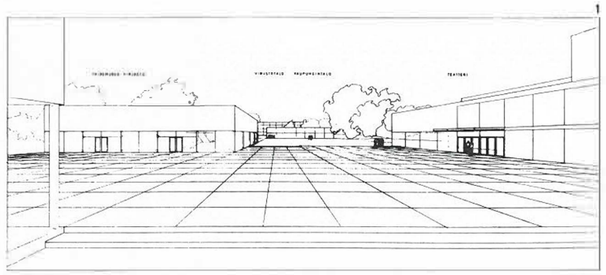
KESKUSTA JA RANTA-ALUE 1:4000

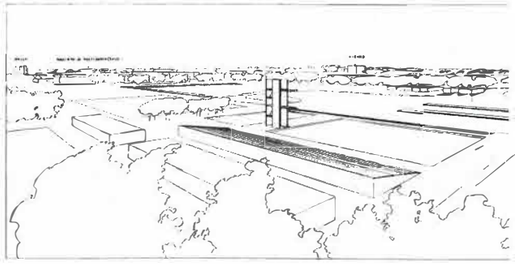


1/30 000

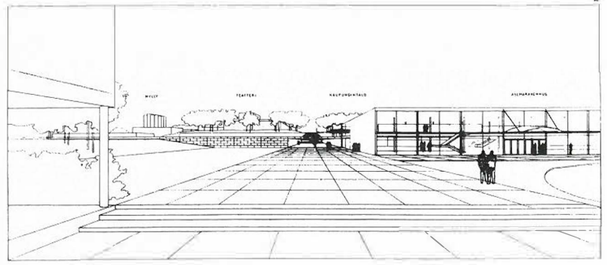
1/15 000

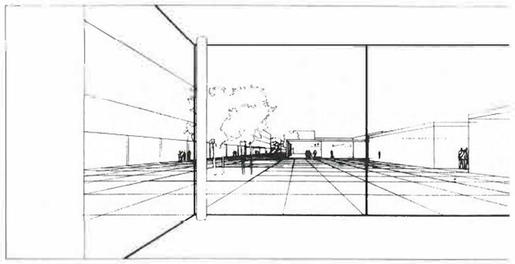
1





2





»rantakaupunki»

II p. arkkit. Kirmo Mikkola ja Andre Schütz sekä arkkit.yo. Juhani Pallasmaa.

Ehdotuksen kokonaisote on tasapainoinen. Siinä on pääpiirtein havaittu mahdollisuudet, mitkä Tuusulanjärven pohjukka, nykyinen keskus ja rautatieaseman itäpuolella hallitsevassa asemassa oleva mäki yhdessä tarjoavat keskustan hahmottumiselle, ja näiden elementtien kesken on tiedostettu toisesti pyritty tasapainoon.

Sibeliuksenkadun akseliin nähden on liikekeskuksen ryhmittelylle löydetty keskusalueella sopiva painotus ja sijainti. Liikekeskuksesta luoteeseen sijoittuvat ALK-korttelit on jäsennelty mittakaavallisesti oikein, joskin saman perusotteen puitteissa voisi osittain käyttää myös 3-kerroksisia rakennuksia.

Hallinto- ja kulttuurikeskuksen sijoitus keskustan välittömään läheisyyteen on reaalinen. Tämä sijainti vähentää radan länsipuolen liikennepainetta. Sen rakennukset on kuitenkin sijoitettu tarpeettoman laajalle. Liikekeskusta tulisi tässä ratkaisussa laajentaa radan itäpuolelle esitettyä runsaammin. Linja-autoaseman, liikekeskuksen, kulttuurikeskuksen ja rautatieaseman yhteen kytkentä on kokonaisuutena hyvä.

I B-kauppalanosan käsittely eheätä ja mittakaavallisesti oikein jäsennelty. Liikekeskusta ei tulisi laajentaa kortteliin 125. Ranta-alueen järjestely liiallista. Keskusalueen tukiasutus sijoittuu hyvin. B-alueen käsittelyssä ei uusia ideoita. Ainolaa ei ole otettu huomioon.

Päätieverkon yleisjärjestely on periaatteessa oikein ratkaistu. Keskustan kehätietä on mahdollisuuksien mukaan kevennetty. Keskustakehän osatekijät keskeneräiset. Kehätien suunnittelussa on heikkoutena lukuisat tasoristeykset seurauksena tieverkon puutteellisesta jäsentelystä. Mannilantie liikekeskuksen kohdalla muodostuu kehän osaksi, jolloin sen toimivuus paikoituskatuna kärsii ja keskustaan tulee liikaa läpikulkevaa ohitusliikennettä.

Pysäköintipaikkojen vajaus on täytetty sijoittamalla puuttuvat paikat suurehkoihin pysäköintitaloihin keskustan toiselle laidalle. Helsingintien kaakkoispuolella olevan, paikoitustalosta lounaaseen sijaitsevan, nykyisin suhteellisen vapaan alueen paikoitustarpeen osan tyydyttäminen tällä talolla on keinotekoista.

Linja-autoaseman eteläinen tulotie on tarpeeton, minkä lisäksi sen liityntä Helsingintiehen vaikeuttaa risteyksen liikennettä. Pysäköintikerroksen rakentaminen linja-autoaseman alle 2. vaiheessa ei ole reaalinen ratkaisu. Keskitettyjä paikoitusalueita on liian vähän varsinkin keskuksen länsiosissa. Rautatieaseman laituripituutta ei ole käytetty hyväksi. Tavaraaseman alue on supistettu liian pieneksi.

»rantakaupunki»

II pris, arkitekterna Kirmo Mikkola och Andre Schütz samt ark.stud. Juhani Pallasmaa.

Helhetsgreppet i förslaget är balanserat. Det vittnar om en god uppfattning av vilka möjligheter Tusby träsk, det nuvarande centrum och den dominerande backen österom järnvägsstationen tillsammans ger för utformningen av centrum, och förslagsställaren har medvetet försökt hålla dessa element i jämvikt.

I förhållande till axeln Sibeliuksenkatu är affärscentrum bra utformat och med riktig accentuering placerat i centrumområdet. ALK-kvarteren nordost om affärscentrum är i skalan riktigt disponerade, även om man inom ramen för samma helhetsgrepp delvis kunde använda även trevåningshus.

Att placera det administrativa och kulturella centrum i omedelbar anslutning till affärscentrum är realistiskt. Denna placering minskar trafiktrycket västerom järnvägen. Byggnaderna är dock spridda över ett onödigt stort område. Affärscentrum borde expandera mer österom järnvägen än vad som föreslagits i denna lösning. Sammanbindningen av busstationen, affärscentrum, kulturcentrum och järnvägsstationen är som helhet bra.

Köpingsområdet I B är konsekvent och i skalan riktigt disponerat. Affärscentrum borde icke utsträckas till kvarter 125. Strandområdet är överorganiserat. Centrumområdets stödbosättning är väl belägen. Behandlingen av B-området redovisar inga nya idéer. Ainola har icke beaktats.

Den allmänna differentieringen av huvudvägnätet är i princip riktig. Centrumringvägen är i mån av möjlighet avlastad. Dess deifaktorer är ofullständigt redovisade. En svaghet i planen för ringvägen är de talrika plankorsningarna, en följd av att vägnätet är bristfälligt differentierat. Den del av Mannilantie som faller inom affärscentrum blir en del av ringvägen. Dess funktion som porkeringsgata blir lidande på detta och för mycket omfartstrafik leds in i centrum.

Underskottet på parkeringsplatser ersätts med rätt stora parkeringshus i ena kanten av centrum. Att tillgodose parkeringsbehovet i det nu relativt fria, sydost om Helsingintie och sydväst om det föreslagna parkeringshuset belägna området med ett sådant hus är konstlat. Den södra infartsvägen till busstationen är onödig, vartill kommer att dess anslutning till Helsingintie försvårar trafiken i korsningen. Att i andra utbyggnadsskedet bygga en parkeringsvåning under busstationen är en orealistisk lösning. Speciellt i centrums västra delar är de koncentrerade parkeringsområdena för få. Järnvägsstationens hela plattformlängd har icke utnyttjats. Godsstationens område är för litet.